

质 量 快 讯

质量部〔2018〕第2期

课堂教学随堂评价分析

课堂教学评价是教学质量监控系统的重要组成部分，对课堂教学进行客观公正的评价，对帮助学生学学习，提升教师教学水平，完善教学管理质量具有重要的现实意义。质量部于4月23日--5月6日组织安排了本学期学生随堂评教活动，现将评教情况总结如下：

一、本次随堂评价的意义

本次随堂评价目的：从总体上了解本学期到目前学生对学校教学效果的满意度情况。一是可以真实反映学生对任课老师在课堂管理、师德师风、教学设计和技能训练等方面的感知，从而反映我校在教学中的优势和不足，及时调整和改进教学，达到提高教学质量的目的；二是学生可以通过随堂评教，关注学习目的、学习效果，表达对教学的意愿和要求，有效提高学习的积极性。最终达到教学相长的目的，改善教学效果，提升学校的办学水平。

二、现状分析

本次随堂评教共涉及四个问题，每题10分，共计40分，平均得分38.37分，其中专职教师平均得分38.62，兼职教师平均得分38.12，

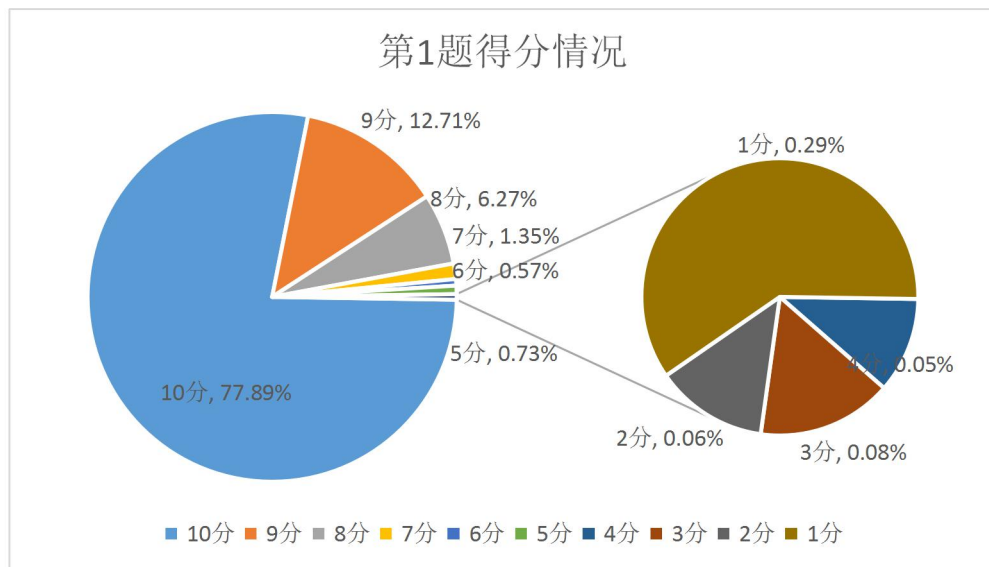
从得分情况来看，我院教师的课堂教学水平较好，且得到学生的普遍认可。

每题平均得分如下：

序号	评价内容	分值	平均得分
1	到目前为止，你对该门课程的课堂教学质量总体满意度	10	9.61
2	通过本课程的学习，我清楚知道该课程的学习目标：能学到哪些知识，能提升自己哪些素质和能力。	10	9.59
3	通过老师的引导，增强了我们的自学能力和解决问题的能力。	10	9.58
4	老师师德高尚，业务熟练，教学能力突出，能因材施教，可以用人格魅力影响我们。	10	9.59
	全院平均得分		38.37

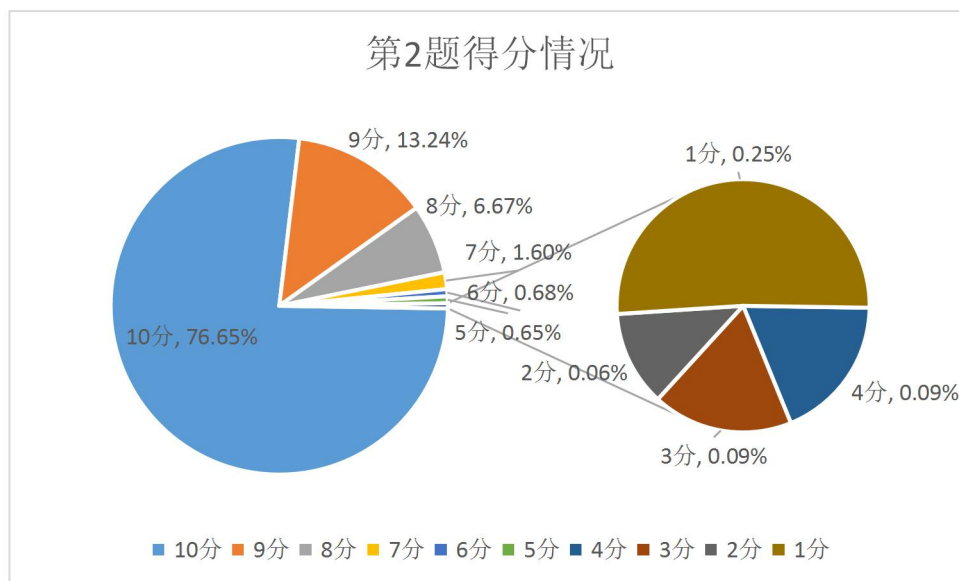
现将四个问题的具体得分情况汇总如下：

第1题：到目前为止，你对该门课程的课堂教学质量总体满意度



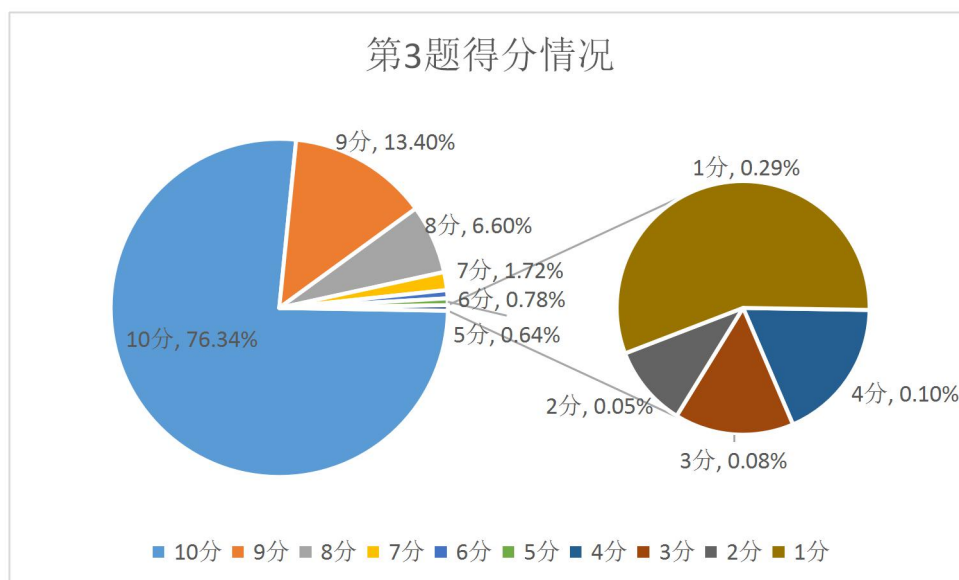
从以上饼图可以看出，评10分的人数占已评人数的77.89%，9分的人数占12.71%，两者共计90.6%；由此可见，学生对我院教师的课堂教学质量是比较满意的，对于教师认真负责的态度和敬业精神是认可的。

第2题：通过本课程的学习，我清楚知道该课程的学习目标：能学到哪些知识，能提升自己哪些素质和能力。



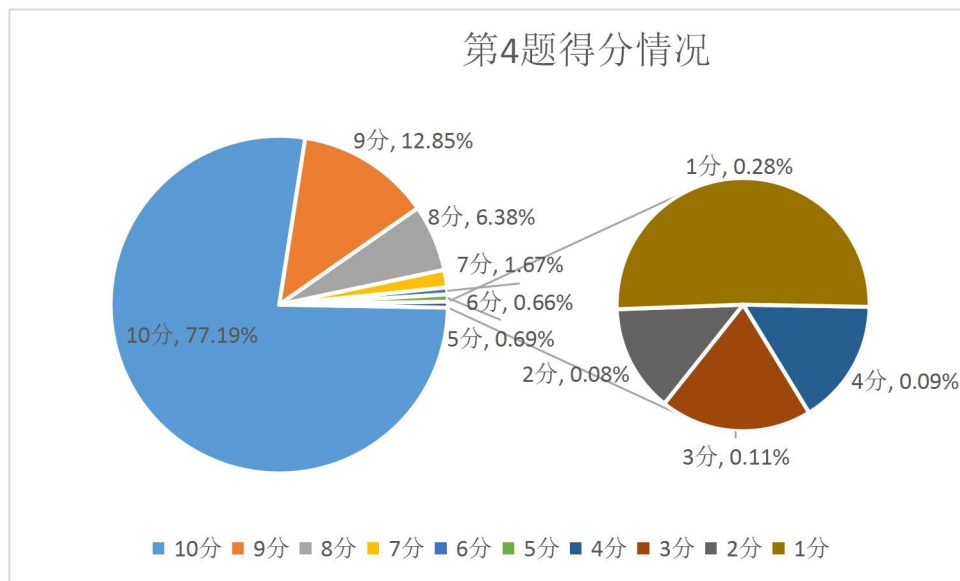
从以上饼图可以看出，评10分的人数占已评人数的76.65%，9分为13.24%，两者共计89.89%，由此可见，教师具体明确的课程教学目标，帮助学生准确掌握了课程学习目标，通过课程的学习，学生知道哪些能力得到了锻炼，提升了自身素质和能力，为学生的学习和就业指引了方向。

第3题：通过老师的引导，增强了我们的自学能力和解决问题的能力。



从以上饼图可以看出，评10分和9分的学生共占已评人数的89.74%，培养学生自学能力和解决问题的能力是高职教育能力目标之一，由数据可见，通过老师的正确引导，学生的自学能力和解决问题的能力得到了较大的提升。

第4题：老师师德高尚，业务熟练，教学能力突出，能因材施教，可以用人格魅力影响我们。



从以上饼图可以看出，评10分的占已评人数77.19%，9分占12.85%，两者共计90.04%；由数据显示，我院教师高尚的师德师风，扎实的专业基础，熟练的业务素养，突出的教学能力和较强的个人能力，在教学中得到充分体现，并能用自己的人格魅力影响督促学生健康成长。

从以上四个评教指标得分情况来看，每个题的平均得分差距小，且评高分（9-10分）的比例都在90%左右，一方面说明我院教师教学水平赢得了学生的尊重和认可，但从侧面也说明评教指标还有待完善优化，某种程度上学生评教态度还有待改变。

三、评教中存在的问题

1. 学生参与评教的积极性不高，评分随意

本次随堂评教，针对全院专、兼职教师 and 所有课程，应评记录共有 1232 条，被评 1226 条，每条记录平均被评率为 50%，其中被评率低于 10% 有 55 条，占被评总数的 4.4%，有 6 条完全未评；本次应评人次 62376，实际参评人次 31392，占总数 50.33%；由数据可以看出，此次随堂评教学生参与率不高，主动参与的意识较弱。

此次评教共四个题目，每题 10 分，共计 40 分，问题涉及课堂教学质量，课程教学目标，教师职业素养和专业知识，契合学生实际，但学生参与的主动性不高，态度敷衍，从评教结果来看，38-40 分数段占已评总数的 71.3%；可见部分学生是出于完成任务的心态在随便打分，严重影响评教结果的准确性和真实性。

本次随堂评教分数分布详见下表：

序号	分数	数目	百分比
1	40	86	6.98%
2	38<分数≤39	429	34.82%
3	37<分数≤38	363	29.46%
4	36<分数≤37	148	12.01%
5	35<分数≤36	111	9.01%
6	34<分数≤35	49	3.98%
7	33<分数≤34	20	1.62%
8	32<分数≤33	9	0.73%
9	33 以下	11	0.89%

10	0	6	0.49%
	共计	1232	100%

2. 评教指标还有待完善

由于不同的课程类型，有不同的特点，如公共课、专业课和公选课，理论课和实践课等，这些课程之间存在显著差异，但都使用相同的评教方式和评价指标，这样不能反应各学科的特点和教师工作的差异。

此次随堂评教属于综合性评价，指标还未涉及教学方法、作业布置、辅导答疑和课程考核等内容，还有待进一步完善。

四、针对存在的问题提出以下建议

针对此次随堂评教出现的问题，提出以下改进意见

1. 加强评教的宣传力度

首先，让师生都认识到随堂评教对促进教师教学，提高教学质量和改善学校教学管理都有重大意义，学生评教可以作为改建和完善课程教学的参考，为学生的学业，学校的发展服务。很多学生对评教缺乏积极性，一是因为很多学生缺乏责任感；二是部分学生认为评教是负担；三是大部分学生认为评教与自己无关，殊不知，教学水平的提高和教学管理的改善，学生才是最大受益者。

其次，加强评教过程监控和指导，督促学生客观、公正评价教师的教学水平，业务素养，避免因个人感情而做出非理性评价。

2. 建立科学有效实用的评教指标

科学地制定评价指标体系是保证学生评教工作质量的前提条件。

没有良好的评价指标体系，其评价工作不仅浪费人力物力财力，而且会给师生带来不良后果。因此，制定学生科学合理评教指标体系是保障做好评教工作的首要条件。

首先，指标体系应简明，从学生的角度设计易理解，便于判断的问卷，如教师的职业素养，课堂组织能力，教学目标是否明确等。

其次，不同的课程类型，采用不同的评价指标，如公共课，专业课，实训课和选修课有不同的课程内容，不同的教学方法和手段，需要用不同的指标体系区分课程之间的差异。

最后，多设置一些有利于教师个性发展与创造性发展的指标。